東北復興とダクタイルダイカスト プロジェクト

Ductile Diecasing Project along with Tohoku Revitalization

板 村 正 行 * Masayuki ITAMURA 糸 藤 春 喜 * Haruki ITOFUJI 井 元 尚 充 ** Takamitsu IMOTO

東北大震災の翌月の 2011 年 4 月 26 日,東北復興とものづくり技術の基盤を強化することを目的としてダクタイルダイカストプロジェクトがスタートした。ここでは、「東北復興とダクタイルダイカストプロジェクト」と題してこれまで取り組んできた内容について紹介する。

(井元) 2011年(平成23年)3月11日午後2時46分に発生した東北地方太平洋沖地震とそれに伴って発生した津波,およびその後の余震により引き起こされた大規模地震災害で死者,行方不明者は2016年(平成28年)3月10日現在で18,455名(死者15,894名,行方不明者2,561名)と報告されています。

その東北大震災発生の翌月の2011年4月26日 (火)東北大学ACSセンターの板村さんが当局に来訪されました。東北に元気を取り戻すビックリするようなプロジェクトの提案としてDDプロジェクト(ダクタイルダイカストプロジェクト)を提案いただき、スタートすることができました。(図1)

(板村) その DD プロジェクトのスタートにあたり、東北大震災発生の翌月の 4月 15 日に安達さん前田さん糸藤さんと検討会をおこないました。

その後,4月15日から22日にかけて数社会社訪問をしてDDプロジェクトスタートの概要説明をおこないました。

(糸藤) DD プロジェクトは、この図(図 2)に示すように FC や鋳鉄管や可鍛鋳鉄の生産量が減少する中で、 FCD(ダクタイル鋳鉄)が直線的に増加していることに着目し、従来の砂型鋳造からダクタイルダイカストに変えようとしたことから始まりました。この DD プロジェクトは、まず私たちができる鋳造技術で東北復興とものづくり技術の基盤強化に貢献したいとの思いから、スタートしたものです。

(井元) 東北大震災の発生を受け、軒並み工場は 生産停止となりました。当時はまず復旧というこ とでしたが、震災前を超える新しい取り組みによっ て、活力を生んでいくということも大切だと思い ました。そのためには、やっぱり学術的に凄いも の、今までの常識を覆すものが必要だと思います。

^{*} 東北大学工学研究科 ACS センター

^{**} 東北経済産業局 (現·花巻市)









図 1 DD プロジェクトの発足(2011年4月26日)

従来、何度も試行されてきたダクタイル鋳鉄の 金型鋳造化について、半凝固により温度を下げ、 微細化するというコンセプトを聞いたときはびっ くりしました。更に、鋳造やダイカストのレジェ ンドが皆で手を組んで東北で立ち上げていこうと いうお話を聞いて、これは応援すべきものと思い ました。

ダクタイルのダイカスト化は、単にマシンだけ あれば良いというだけでなく、設備オペレーショ ン上も大変なノウハウの付帯を要求するもので、 日本のものづくりに必要な取り組みではないかと 思うのです。

(糸藤) ダクタイル鋳鉄の研究一筋に生きてきた

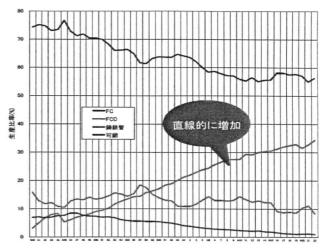


図 2 各種鋳鉄の生産量の比較(1965~2010年)

私にとって、井元さんのダクタイルダイカストで 日本のものづくりは変わる!との思いを是非実現 させたい。

ところで、生産性と品質とコストというだけでなく、ダクタイル鋳鉄の生産現場で研究してきた私の思いは、鋳造工場の環境改善も重要です。まずは、珪砂の問題です。珪砂が不要になれば、堆積・粉塵なしとなり、遊離珪酸の発生がなくなり、法規制によるマスクの着用が不要となります。次に鋳込み時のSOx、NOxの発生がなくなります。さらにクロマイトが不要となり、6価クロムの発生がなくなります。廃砂の発生がなくなることで産業廃棄物の改善となり、大きく鋳造現場の環境が改善されます。

(井元)素晴らしいですよね。ものづくりの生産性・品質・コストだけでなく、環境問題も大きく変えたいですね。

(板村) 生産性と品質とコストに取り組むことが、環境問題まで改善につながるものづくりを兼ね備えている。この DD プロジェクトは、素晴らしい活動が期待できる鋳造技術ですね。まず私たちがわくわくしてきますね。このような鋳造技術で日本列島を技術の宝石箱でいっぱいにしたいですね。

自動車総重量の約10%は、鋳鉄部品で占められる。 鋳鉄の総生産量の約50%は自動車部品で、その殆ど が砂型鋳造である。生産性・コスト・環境・CO2の 排出削減の観点から、鋳鉄部品のダイカスト化の取り組みがなされてきたが未だに実用化されていない。 本研究では、鋳鉄の中でも高強度なFCD(球状黒鉛 鋳鉄)部品を半凝固鋳造ダイカスト法により製造する技術を開発する。固液共存温度領域まで大幅に溶 湯温度を低下させた半凝固溶湯をダイカスト金型へ 低温鋳造することで、チル化(脆性化)抑制と金型 寿命の問題も克服できる。

本提案による FCD ダイカストの実用化により、溶解炉をキューポラから小型の誘導溶解炉に変更することが可能となり、 CO_2 の排出量を年間 39 万トン (約 40%) 削減可能となる。さらに高温で粉塵が発生する作業環境を改善可能で、廃砂の発生が伴わないため産業廃棄物の大幅な削減が可能となり、地球と人の環境面で優れた産業転換が図れる。

砂型鋳造からダイカスト化による期待効果

- ①生産性・コスト・環境・CO2の排出削減を図る。
- ②高強度・高靭性による軽量化を図る。
- ③鋳造サイクルの大幅短縮を図る
- ④大幅なコストダウンを図る。
- ⑤環境問題の改善
 - (1) 珪砂が不要 → 堆積・粉塵なし → 遊離 硅砂発生なし → 法規制によるマスクの着 用が不要となる
 - (2) 鋳込み時の SOx NOx の発生なし
- ⑥産業廃棄物の改善廃砂の発生なし

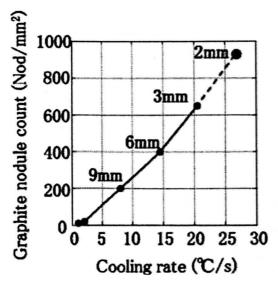


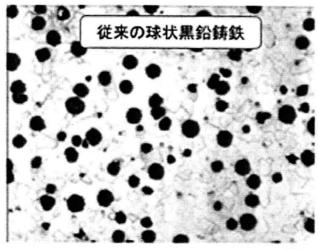
図3 冷却速度とチル臨界粒数との関係 10)

(井元) ところで、ダクタイル鋳鉄は砂型で鋳造されています。金型寿命の問題とは別に金型にすることで、どのような機能向上が期待できると考えていますか?

(糸藤) 近年, 自動車用部品は, CO2 排出量削減・ 低燃費化の観点から軽量で強靭なダクタイル鋳鉄 の開発を進めてきました。さらに製造コスト削減 という大きな課題があるため、ダクタイル鋳鉄を 砂型鋳造から生産性の高いダイカストでおこなう 取り組みがされてきましたが、チル発生と金型寿 命の問題で広く普及されるまでに至っていませ ん 1)-9)。これまでにダクタイル鋳鉄の半凝固・半 溶融の分野では微細化よる鋳鋼以上の強度と伸び をもつ高強度部品の成型法の確立のため、1988 年に「レオテック」が設立、虹枝が半溶融ダイカ スト法、2011年クロダイト工業(中部サポイン・ 戦略的基盤技術高度化支援事業)が半凝固鋳造法 としての適用事例を報告し実用化に向けて進みつ つあるものの, チル生成の問題で, 黒鉛化熱処理 なしには使えてないのが現状ではないでしょうか。 一方、私のダクタイル鋳鉄の研究結果から、金型 鋳造においてフリー窒素を制御すれば、チルが発 牛しないことを発見し、熱処理なし鋳放し材で黒 鉛化の超微細化技術を開発しました 11)-18)。今回 の DD プロジェクトでは、フリー窒素によるチ ル化制御技術を適用することで従来の熱処理なし では黒鉛化が不可能であったダクタイル鋳鉄に対 して、チルの発生がなく、微細化で黒鉛粒数の多 い鋳造品が可能となります。

球状黒鉛鋳鉄の高強度・高靭性化のため、砂型 鋳造から金型鋳造による取り組みがおこなわれて いますが、実現できていないのが現状です。これ は金型で球状黒鉛鋳鉄を鋳造すると溶湯が急冷さ れ、白銑化(チル化)組織となり靱性が低下する からです。

冷却速度とチルの関係は**図3**に示すように冷却 速度を上げると黒鉛粒数が増加しますが、チルが 生成するので限界がありました。岩手大学の堀江



(標準的)黒鉛粒数 150ヶ/mm² 50μm

図 4 従来の球状黒鉛鋳鉄の金属組織と黒鉛粒数

先生たちは、一定の冷却速度でチルが晶出しなくなるときの黒鉛粒数をチル臨界黒鉛粒数と定義し、チル臨界粒数 (N) と冷却速度 (R) から $N=0.58R^2+19.07R+1.01$ であるとの回帰式を算出し、その臨界黒鉛粒数は 960 個/mm² であることを明らかにしています 10 。

私の研究では、フリー窒素を制御すれば、チルの発生がなくなり、黒鉛が超微細になる鋳造技術を開発しました。図4に従来の球状黒鉛鋳鉄、図5にフリー窒素を制御した金型で超微細化した球状黒鉛鋳鉄の金属組織の写真を示します。超微細化した球状黒鉛鋳鉄では従来の球状黒鉛鋳鉄と比較して20倍以上の黒鉛粒数で3222個/mm²となっています。

(井元) フリー窒素によるチル制御技術がポイン

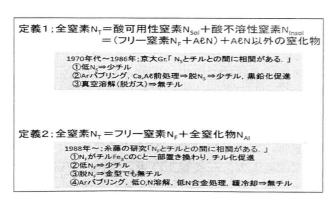
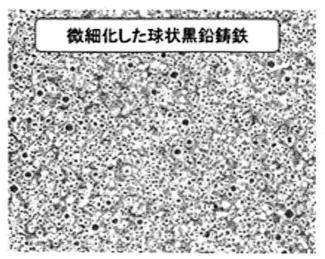


図 6 フリー窒素の定義



黑鉛粒数3222ケ/mm²

50um

図 5 フリー窒素制御した球状黒鉛鋳鉄の金属組織と黒鉛粒数

トということですよね。議論の余地はあるのでしょうが、何故、フリー窒素にするとチルが出なくなると考えていますか?

(糸藤) 私は、京都大学での研究時代からいままでの研究結果からフリー窒素とチルに相関があることをあきらかにしました(図 6)。それは、Fe-C系平衡状態図(図 7)からも見て、 Fe_3C 、チルだからその中の結晶格子にはいるのは窒素しかないので、Cにとってかわるのは窒素だけです。

そのフリー窒素という観点から今までの研究者を私なりに整理してみると**表2**のようなフリー窒素とチル化指標(金型鋳造)となります。文献に記載のないことは直接本人と会って私なりに整理しました。赤文字が殆どない No.1 と赤文字がまったくない No.2 は、無チルとなります。この指標

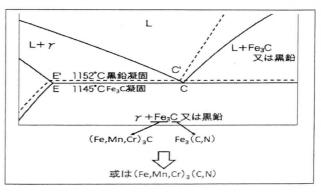


図7 Fe-C 系平衡状態図

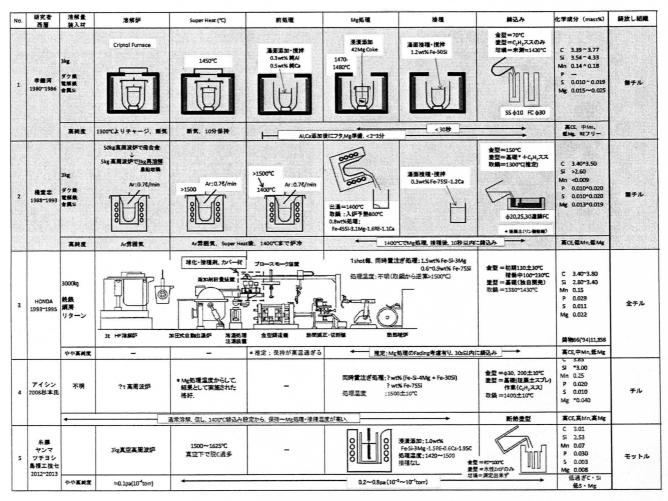


表 2 フリー窒素制御とチル化指標(金型鋳造)

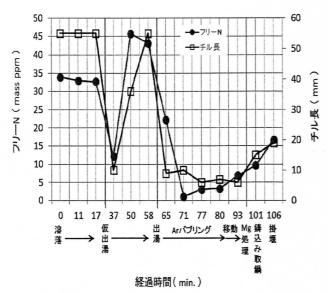


図 8 30 t アーク炉で溶製した FCD450 のフリー N とチル長と の相関(全チル 55mm) ¹¹⁾

作成に30年以上もかけた労作です。

アーク炉の湯は、チル化傾向が強く鋳物に不向 きとされて来た。この悪評をフリー N 制御によ り払拭,製品化を実現した(図8)。1400℃でのMg処理でチル化傾向が最少となる。これがCO/SiO₂臨界平衡温度に相当し,更に,酸素・窒素が最少となることを見出した(図9)フリーNを制御しチル抑制を安定化した工程としたのが図11です。

(井元) フリー窒素とチルの関係は本当に深いですね。もっともっと解き明かしたいです。ところで、ダクタイル鋳鉄の微細化と従来の半溶融・半 凝固鋳造の問題点について教えて下さい。

(板村) 半溶融・半凝固鋳造のダクタイル鋳鉄の 微細化への取り組みは, 1960年から 1970年代前 半には東工大, 三菱重工, 東芝機械, 宇部興産, 日産自動車などで鉄系ダイカストの研究がおこな われ, 鋳鉄ダイカスト製の部品が試作されました

44 / アルトピア 2016 10

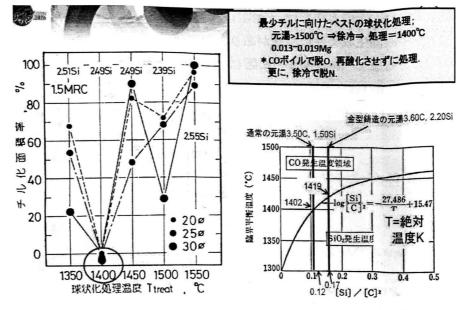


図 9 チル化面積率に及ぼす 球状化処理温度の影響 ³³⁾

図 10 CO/SiO₂ 反応の臨界 平衡温度と成分の関係 ³⁴⁾

しかしながら、半溶融ダイカストおよび半凝固 ダイカストもチル化のため黒鉛化熱処理なしには 使えてないのが現状です。

図 12 に鋳造後、熱処理によりダクタイル鋳鉄を微細化した参考事例(特許掲載金属組織;スケールが $100\,\mu$ m)を示しますが、黒鉛粒数が $788\,$ 個/ mm^2 で、従来の制御技術の限界値である $960\,$ 個/ mm^2 を超えるまでにはなっていません。

(井元) フリー窒素によるチル化抑制技術をナノ

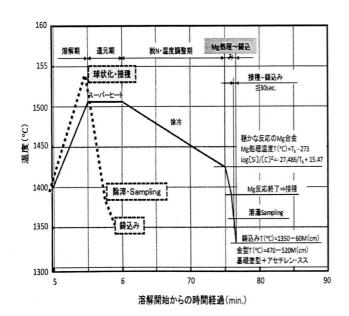
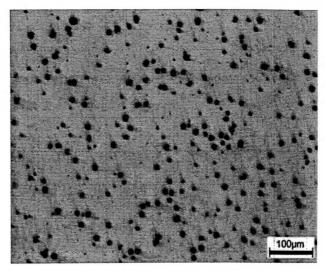


図 11 無チル金型 FCD を得るための溶解~鋳込み工程

キャスト法による半凝固鋳造実験に適用したらどうなりましたか。

(板村) 図 13 に半凝固スラリー生成用のカップ仕様,図 14 に半凝固ダクタイルダイカストの概要,図 15 に宇部スチールにておこなった FCD600 半凝固鋳造実験の実施状況を示します。20 ton 低周波炉に元湯を溶製し、球状化処理・接種後、半凝固スラリー生成カップに注湯し、電磁撹拌をおこないました。固相率制御のため図 13 による半凝固スラリー生成用カップを変えて、金型内へ鋳



(黒鉛粒数 788 個/mm²) 図 12 ダクタイルダイカスト微細化事例(熱処理有)

造しました。この方法では、金型注湯時のカップ 投入や半凝固生成条件に課題があり、その課題の 対策をとるまで一時中断することにしました。



図 13 半凝固スラリー生成用カップ仕様

表 3 球状化処理及び接種後の目標化学成分 (mass%)

С	Si	Mn	Р	S	F • Mg	T · Mg
3.50	3.30	<0.10	<0.020	0.010	0.015	0.025

K-Type熱電対 カバー村 小取鍋に分湯(5~10回) 3t取鍋;Mg処理·接種 C 3.40~3.50 Si 3.00~3.20 Mn ≦0.25 スプーシ ≤0.050 1 5kg/@ ≤0.010 K-Type熟電対 FMg 0.025 ±0.005 電撹装置で半溶融化 東北大の会型へ舗込み サンプリング (会型温度≥150°C) 実SB金型

半凝固ダクタイルダイカスト用予備実験要領 2016年7月8日(金)(作成:東北大学ACSセンター糸藤春喜)

図 14 半凝固ダクタイルダイカストの概要

(井元) ここで、やっとスリーブ法やカップ法が 出てきました。当方としては、これらの技術がま さに東北で震災前からずっと実用化開発をアルミ やマグネでやってきたということで「東北」発の 思いれが強い部分です。

フリー窒素によるチル化抑制技術をスリーブ法 による半凝固鋳造実験に適用したらどうなりまし たか191-32)。

(糸藤) 先ず, 重力下で半凝固金型鋳造を試み, チルや引け巣生成の程度, 鋳肌, 寸法精度等の鋳 造性を確認しました。25 kg 高周波誘導炉に元湯 を溶製し、スーパーヒート後、CO/SiO2 臨界平 衡温度以下-15℃でプランジャーにて炉内球状化 処理を実施しました。球状化剤は、低N系Fe-Si-3Mg を用いてその後, Ca 系 Fe-75Si にて出

> 湯流接種を行ないまし た。鋳込み溶湯の目標 化学成分を表3に示し ます。鋳込みは、接種 から2分以内,取鍋温 度が1220℃を目標とし ました。工程は、フリー N制御を意識したもの としました。

次に,実験結果です。 ナックルの鋳放し外観 を図16に示します。 極一部に湯回り不良や ドロスカミが見られた が,全体的には,良好





ーカップへ注湯



スラリーカップをつかむ



金型内へ注湯

図 15 フリー窒素・ナノキャスト法による半凝固鋳造

な形状が得られました。厚肉部を切断した結果,引け巣は皆無でした(図 17)。図 18 に切断面 B のミクロ組織を示しましたが、黒鉛粒数は、砂型量産品の 13 倍程度でした。チルの発生は、観察されませんでした。鋳込み中の温度計測により、

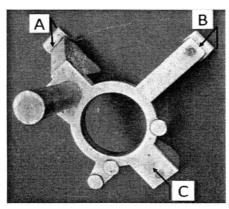


図 16 ナックルの鋳放し外観

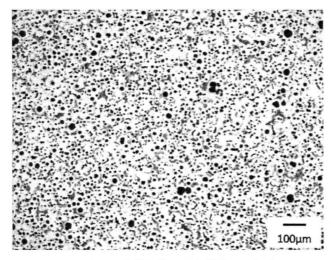
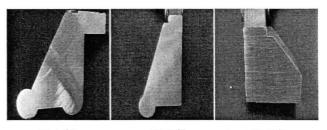


図 18 ナックルの金属組織・黒鉛粒数 1922 個/mm²

共晶温度直上で充填されたことを確認しています。

次に図 19, 図 20 に鋳込み中の金型内溶湯温度 計測結果と充填挙動との関係をあわせて示します。 金型内充填中の測温箇所の温度は,1160℃のほぼ 一定温度で充填していることを確認しました。こ れは,注湯口から充填された1224℃の溶湯がラ



(1) A 部 (2) B 部 (3) C 部 **図 17 切断面の目視観察(図 10-A**, B, C)

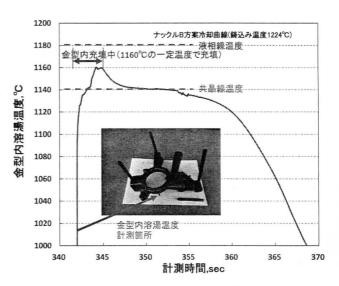


図 19 金型内溶湯温度·計測結果

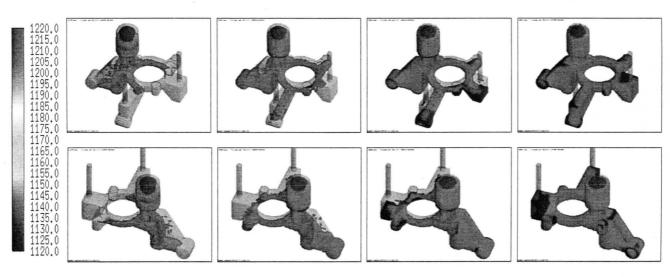


図 20 金型内溶湯温度・解析結果

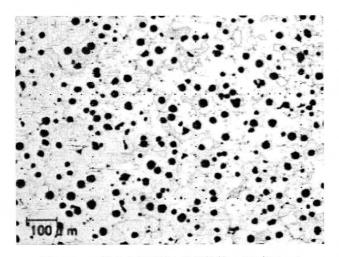


図 21-1 A 社の金属組織と黒鉛粒数 171 個/mm²

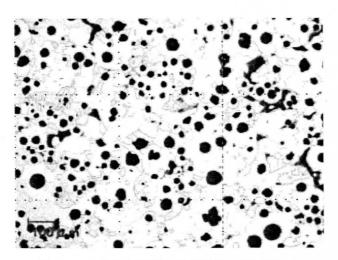


図 21-2 B 社の金属組織と黒鉛粒数 159 個/mm²

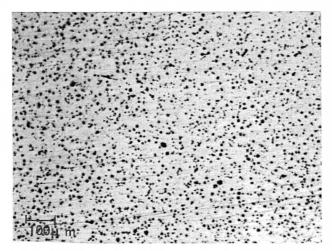


図 21-5 半凝固鋳造 (加圧有) 金属組織 2992 個/mm²

ンナー内(湯道内)で冷却され、ゲート近傍の測温箇所では固液共存温度領域の 1160℃となって一定温度で充填されており、いままで私たちがアルミの半凝固ダイカストで行っているスリーブ法

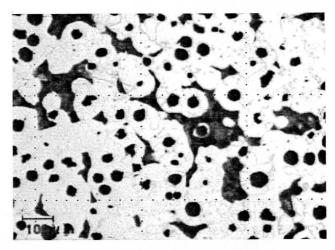


図 21-3 C 社の金属組織と黒鉛粒数 122 個/mm²

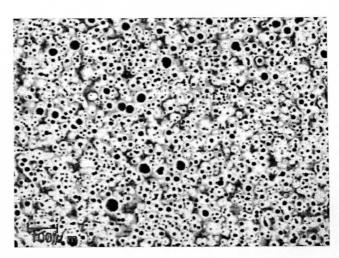


図 21-4 半凝固鋳造 (加圧無) 金属組織 1785 個/mm²

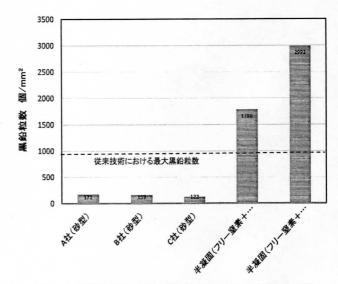


図 22 砂型市販品と半凝固鋳造品の黒鉛粒数の比較

の流動挙動と同様であることが確認できました。

(井元) 黒鉛粒数はどうなりましたか。

48 / アルトピア 2016 10

(糸藤) 黒鉛粒数は各社砂型量産市販品のナックルを購入し比較をしました。その結果を図 21,図 22 に示します。砂型量産市販品ナックルの黒鉛粒数は、A社 122 個/mm²,B社 159 個/mm²,C社 171 個/mm²に対して、金型・半凝固鋳造品ナックルの黒鉛粒数は、加圧なしで 1785個/mm²,加圧ありで 2992 個/mm² の結果でした。砂型ナックルと比較して画期的な黒鉛粒数となりました。

(井元) この結果は、凄いですね。びっくりしま した。

(井元) DD プロジェクトの結果をまとめるとどうなりますか。

(板村) フリー窒素制御した溶湯を金型内で半凝 固成形する技術の開発により、熱処理なしで、チ ルや引け巣のないダクタイル鋳鉄製のナックルが 得られました。

砂型市販品ナックルの黒鉛粒数が 122~171 個/mm²であるのに対して,金型・半凝固鋳造品ナックルは 2992 個/mm² の結果が得られ半凝固成形の微細化が確認されました。

(井元) ダクタイル鋳鉄の研究一筋に生きてきた 糸藤さんとダイカストの研究一筋に生きてきた板 村さんの成果ですね。これからが楽しみです。今 後、生産性と品質とコストと鋳造工場の環境改善 に向けての取り組みで、私もこの DD プロジェ クトに関わった人間としてまた、東北経産局の一 員として「東北復興とものづくり技術の基盤の強 化」「日本のものづくりを変える」をしっかりと 応援していきたい思っています。

参考文献

- 1) 吉田, 北村, 安堂, 廣中; 鋳造工学 68(1966) 141
- 2) 吉田;塑性と加工;41 (2000) 1215
- 3) 木内, 杉山; 鋳造工学 69(1997) 438

- 4) 木内, 杉山;塑性と加工;42(2001) 173
- 5) 土屋, 上野, 高木; Honda R&D Technical Review; Vol14 No1(2002) 247
- 6) 滝田, 今泉, 野村; 鋳造工学 73(2001) 721
- 7) 大加戸, 黒田, 藤永, 四海, 牛込; 日本鋳造工学会概 要集(2004) 81
- 8) 高木, 黒田, 滝田, 他「半凝固鋳造」鋳造工学 159 大 会(2011) 153
- 9) Bo Marineki; Modern Vasting 42, 6(1962) 99
- 10) 平成 20 年度戦略的基盤高度化支援事業「極薄肉鋳造 技術の自動車用鋳物部品軽量化への応用開発」
- 11) 糸藤, 田村, 守武, 板村, 安斎; 鋳造工学講演概要集 163 (2013) 99
- 12) 糸藤, 安斎, 板村, 枝根, 上林, 小谷: 鋳造工学講演 概要集 166 (2015) 96
- 13) 糸藤, 安斎, 板村, 枝根, 上林, 小谷: 鋳造工学講演 概要集 166 (2015) 96
- 14) 糸藤, 枝根, 黒川, 板村, 安斎:鋳造工学講演概要集 168 (2016) 148
- 15) 枝根, 天久, 黒川, 糸藤, 板村, 安斎:鋳造工学講演 概要集 168 (2016) 149
- 16) 枝根, 天久, 黒川, 糸藤, 板村, 安斎: 鋳造工学講演 概要集 168 (2016) 150
- 17) 枝根, 天久, 黒川, 糸藤, 板村, 安斎: 鋳造工学講演 概要集 168 (2016) 151
- 18) 糸藤, 板村, 枝根, 黒川, 山口: 鋳造工学講演概要集 168 (2016) 152
- 19) 柴田, 山根, 早田, 金内: 鋳造工学, 69(1997),885
- 20) 金内, 今村, 柴田:塑性と加工, 41 (2000),1197
- 21) 金内, 柴田, 今村: 鋳造工学, 74(2002)9,595
- 22) 安達, 佐藤, 佐々木等:1998日本ダイカスト会議論 文集(1998),123
- 23) 安達, 佐藤:塑性と加工, 41 (2000),1191
- 24) 安達, 内田, 佐藤, 佐々木, 原田, 石橋: 軽金属, 51 (2001),568
- 25) 佐々木, 原田, 河島, 上野, 黒瀬, 河田, 佐藤, 安達, 前田: 2002 日本ダイカスト会議論文集(JD-02),181
- 26) 安達, 佐藤, 佐々木, 原田, 石橋, 川崎:軽金属, 58(2008),421
- 27) 渡邊, 土屋, 小林, 花田, 板村, 金, 洪 : 2004 日 本ダイカスト会議論文集(JD-04),229
- 28) 板村, 洪, 金:鋳造工学,77 (2005),537
- 29) 安斎・板村・菊池・新山: 2006 日本ダイカスト会議 論文集(JD06-38), 253
- M.Itamura, M.Adachi, K.Murakami, M.Tanaka,
 S.Sato and T.Maeda "Flow analysis application to Rheo-casting" CAST METALS, 15 (2002),173-178
- 31) 嶋崎, 谷口, 上野, 安斎, 板村, 菊池, 前田, Perakit : 2008 日本ダイカスト会議論文集(JD08-31),205
- 32) 板村, 菊池, 前田, 安斎, 嶋崎, 渡邉: 鋳造工学, 82 (2010) 12,812
- 33) 橘堂忠:鋳鍛造と熱処理(1993)4,5-15
- 34) 日本強靭鋳鉄協会編(1976)183